

Nichtlineare Optimierung (WiSe 2023/24)

Prof. Dr. Sebastian Sager

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg  
Fakultät für Mathematik (FMA)

Erfasste Fragebögen = 8



Globalwerte

Hinweis: Die Globalwerte setzen sich aus den ungewichteten Skalafragen der einzelnen Frageblöcke zusammen.

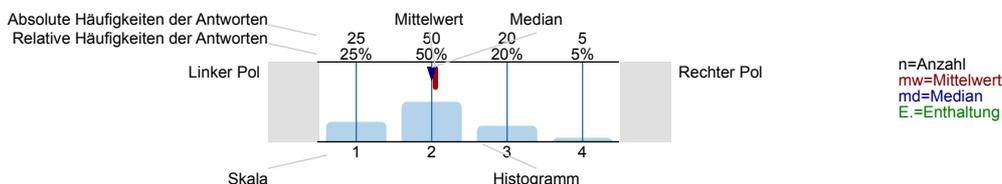
INFORMATION: Bei einem Rücklauf unter 10 wird auf die Auswertung persönlicher Angaben der Studierenden verzichtet.



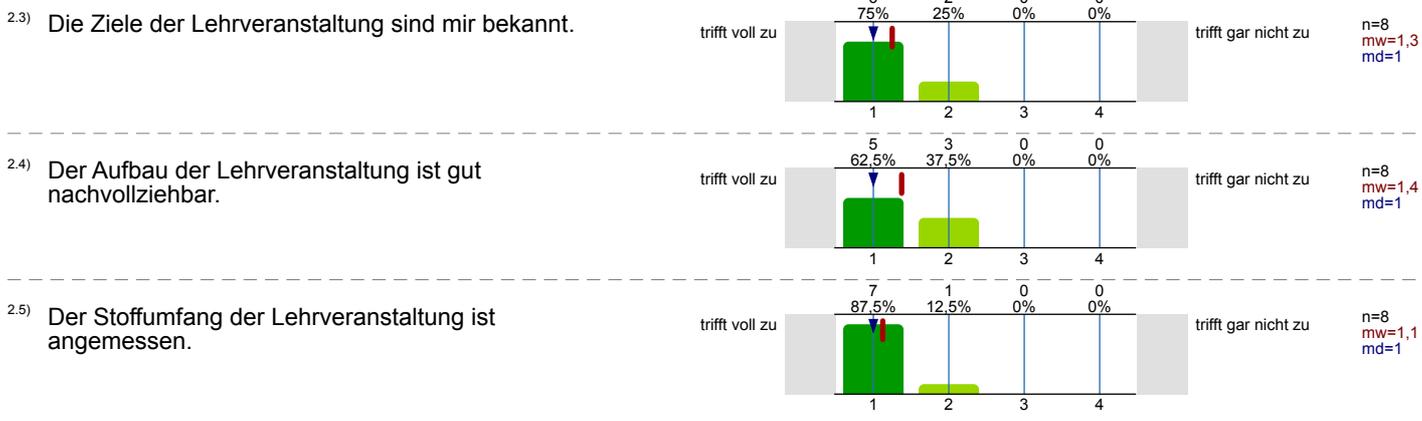
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

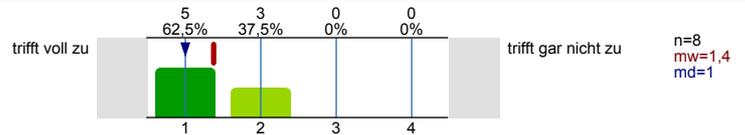
Fragestext



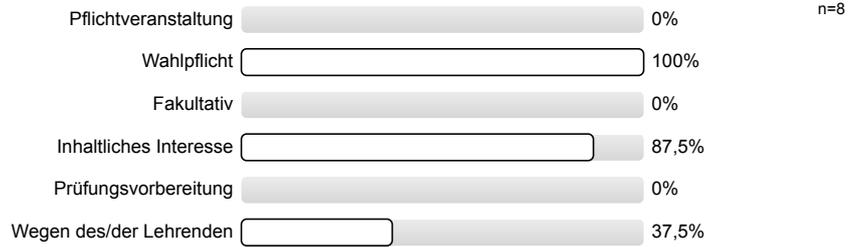
2. Lehrveranstaltung



2.6) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.



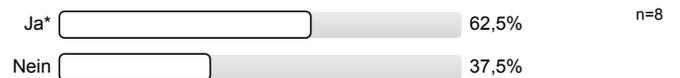
2.7) Grund für Veranstaltungsbesuch (Mehrfachantworten möglich)



2.1) Wurde eine Übung zur Vorlesung angeboten und haben Sie an dieser teilgenommen?

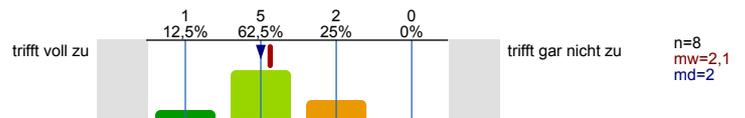


2.2) Wurde die Vorlesung bzw. Übung (teilweise) digital durchgeführt?

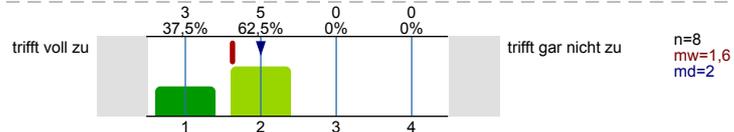


### 3. Übung

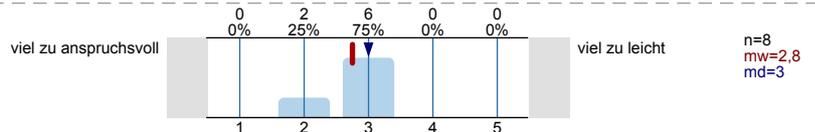
3.1) Der Ablauf der Übungsveranstaltungen war gut.



3.2) Die Übung ist sinnvoll auf den Inhalt der Vorlesung abgestimmt.

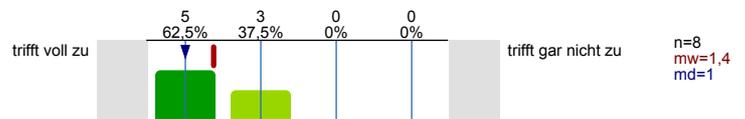


3.3) Die Übungsaufgaben sind für mich

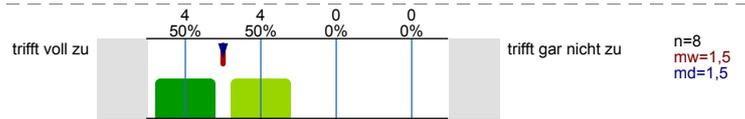


### 4. Didaktik, Präsentation und Lehrende:r

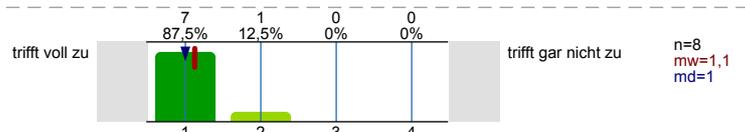
4.1) Der/Die Lehrende wirkt gut vorbereitet.



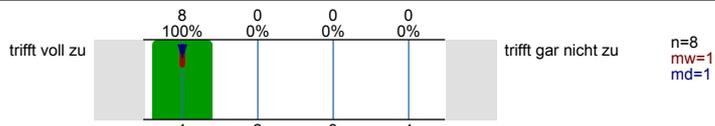
4.2) Der/Die Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.



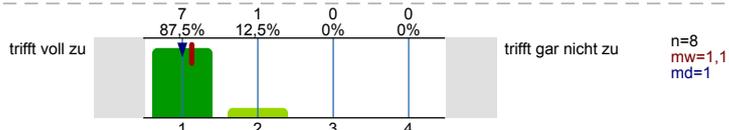
4.3) Der/Die Lehrende kann Sachverhalte gut erklären.



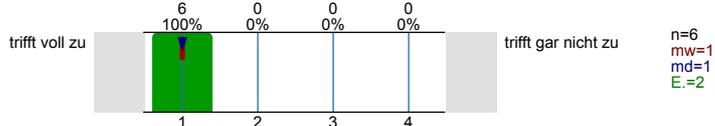
4.4) Der/Die Lehrende geht ausreichend auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



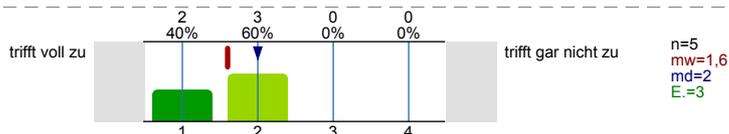
4.5) Der Stoff wird in einem angemessenen Tempo vermittelt.



4.6) Der/Die Lehrende ist gut erreichbar.

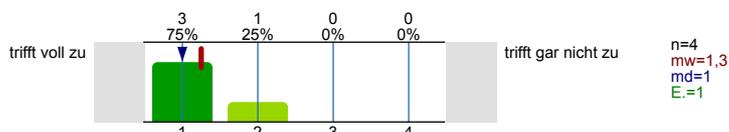


4.7) Am Anfang der Lehrveranstaltung ist klar, welche Bewertungsmaßstäbe vorliegen.

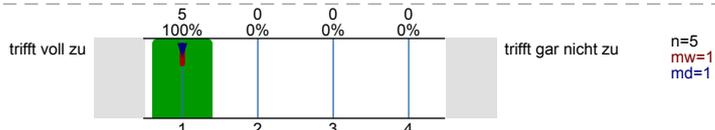


### 5. Digitale Lehre

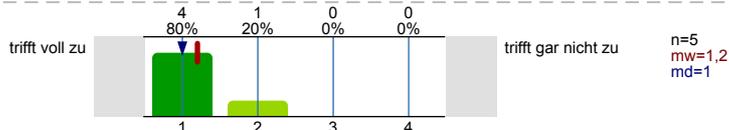
5.1) Ich fühle mich ausreichend informiert, wie die digitale Lehre in diesem Semester umgesetzt wird.



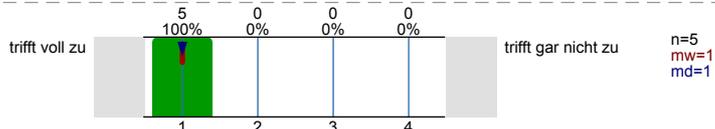
5.2) Ich habe die technischen Möglichkeiten, an dieser Veranstaltung digital teilzunehmen.



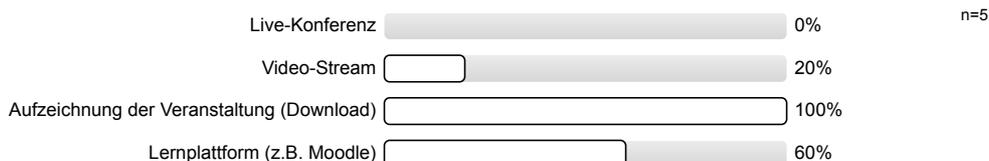
5.3) Die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung ist gelungen.



5.4) Die bereitgestellten digitalen Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich.

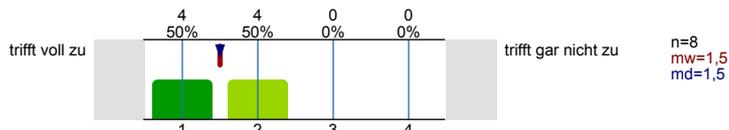


5.5) Welche Elemente der digitalen Lehre sollten auch im Präsenzbetrieb beibehalten werden? (Mehrfachantwort möglich)

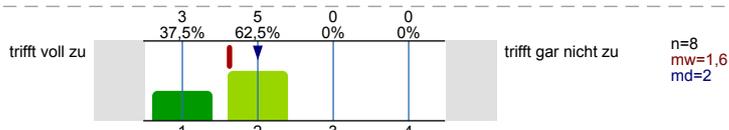


### 6. Selbsteinschätzung

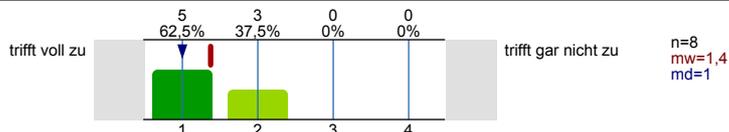
6.1) Ich interessiere mich für das Thema der Lehrveranstaltung.



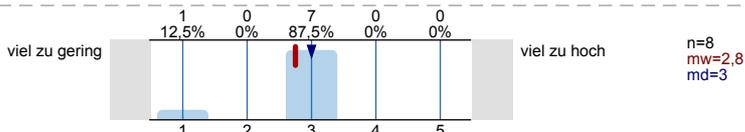
6.2) Zum jetzigen Zeitpunkt bin ich mit meinem Wissens- und Kompetenzerwerb im Rahmen dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



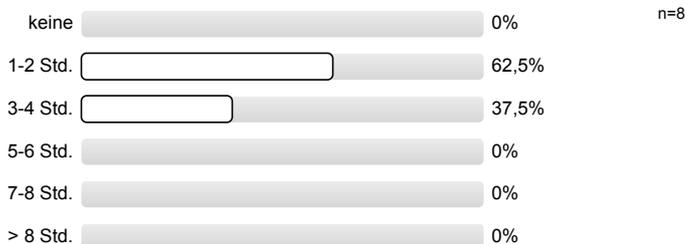
6.3) Die Teilnahme an der Lehrveranstaltung hat sich für mich gelohnt.



6.4) Im Verhältnis zu den zu erwerbenden CP ist der Arbeitsaufwand für mich...



6.5) Wie viel Zeit wenden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung auf?



6.6) Blieben Sie der Lehrveranstaltung häufiger als drei mal fern?

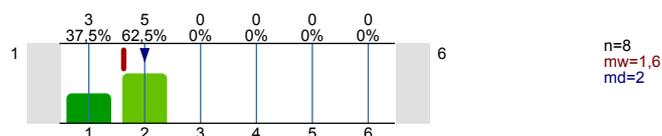


6.7) Was waren die Gründe für Ihre Fehlzeiten? (Mehrfachantworten möglich)



7. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge

7.1) Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit einer Schulnote von 1= sehr gut bis 6= sehr schlecht.



# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Mathematik (FMA)

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Sebastian Sager

Titel der Lehrveranstaltung: Nichtlineare Optimierung  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Lehrveranstaltung

2.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung sind mir bekannt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.4) Der Aufbau der Lehrveranstaltung ist gut nachvollziehbar.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1	s=0,5
2.5) Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung ist angemessen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1	s=0,4
2.6) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1	s=0,5

## 3. Übung

3.1) Der Ablauf der Übungsveranstaltungen war gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=2,1	md=2	s=0,6
3.2) Die Übung ist sinnvoll auf den Inhalt der Vorlesung abgestimmt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,6	md=2	s=0,5
3.3) Die Übungsaufgaben sind für mich	viel zu anspruchsvoll		viel zu leicht	n=8	mw=2,8	md=3	s=0,5

## 4. Didaktik, Präsentation und Lehrende:r

4.1) Der/Die Lehrende wirkt gut vorbereitet.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1	s=0,5
4.2) Der/Die Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
4.3) Der/Die Lehrende kann Sachverhalte gut erklären.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1	s=0,4
4.4) Der/Die Lehrende geht ausreichend auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1	md=1	s=0
4.5) Der Stoff wird in einem angemessenen Tempo vermittelt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1	s=0,4
4.6) Der/Die Lehrende ist gut erreichbar.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1	md=1	s=0
4.7) Am Anfang der Lehrveranstaltung ist klar, welche Bewertungsmaßstäbe vorliegen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2	s=0,5

## 5. Digitale Lehre

5.1) Ich fühle mich ausreichend informiert, wie die digitale Lehre in diesem Semester umgesetzt wird.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1	s=0,5
5.2) Ich habe die technischen Möglichkeiten, an dieser Veranstaltung digital teilzunehmen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=5	mw=1	md=1	s=0
5.3) Die digitale Umsetzung der Lehrveranstaltung ist gelungen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1	s=0,4

5.4) Die bereitgestellten digitalen Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich.		<p>n=5    mw=1    md=1    s=0</p>
---	--	-----------------------------------

## 6. Selbsteinschätzung

6.1) Ich interessiere mich für das Thema der Lehrveranstaltung.		<p>n=8    mw=1,5    md=1,5    s=0,5</p>
6.2) Zum jetzigen Zeitpunkt bin ich mit meinem Wissens- und Kompetenzerwerb im Rahmen dieser Lehrveranstaltung zufrieden.		<p>n=8    mw=1,6    md=2    s=0,5</p>
6.3) Die Teilnahme an der Lehrveranstaltung hat sich für mich gelohnt.		<p>n=8    mw=1,4    md=1    s=0,5</p>
6.4) Im Verhältnis zu den zu erwerbenden CP ist der Arbeitsaufwand für mich...		<p>n=8    mw=2,8    md=3    s=0,7</p>

## 7. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge

7.1) Insgesamt bewerte ich die Veranstaltung mit einer Schulnote von 1= <i>sehr gut</i> bis 6= <i>sehr schlecht</i> .		<p>n=8    mw=1,6    md=2    s=0,5</p>
---	--	---------------------------------------

# Auswertungsteil der offenen Fragen

---

## 7. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge

7.2) An der Lehrveranstaltung finde ich gut, dass...

- die Algorithmen zuerst anschaulich motiviert werden und anschließend auch implementiert werden.
- Er alles nochmal wiederholt hat, obwohl wir schon viele davon in Einführung in die Optimierung hatten. Der Prof lädt das ganze hoch und wenn man einmal krank ist hat man die Möglichkeit das alles nachzuholen.
- es ein detailliertes Skript mit laufenden Codebeispielen gibt. Ferner ist der Dozent sehr gut in der Lage, die Sachverhalte zu motivieren und zu erklären. Eine unterhaltsame Vorlesung.
- es ein Skript gibt, dass in dem jupyter notebook Format ist. Zu Algorithmen direkt auch über die technische Umsetzung in python zu sprechen finde ich hilfreich für das Verständnis und das ist eine sehr gute Lösung insgesamt.

7.3) Die Lehrveranstaltung könnte verbessert werden, indem ...

- den Umfang der Übungsaufgaben anpasst, da wir teilweise schon nach 45 min fertig sind, weil nur einer die gesamten Aufgaben vorrechnet und bei anderen Terminen am Ende der Übung noch nicht das gesamte Aufgabenblatt behandelt haben. Dies geschieht meistens, wenn wir selber Dinge implementieren sollen.
- es einen eLearning-Kurs gäbe um eventuelle organisatorische Dinge zu regeln und alle Teilnehmenden des Kurses erreichen zu können. Dann hätte man alle seine Kurse zentralisiert auf einer Plattform und muss nicht noch andere Websites besuchen.
- in den Übungen mehr Zeit auf die Programmieraufgaben verwendet wird, damit alle im Verständnis mitkommen.

7.4) Weitere Bemerkungen:

- Ich finde es sehr gut, dass in der Vorlesung Zeit für die Evaluation gegeben wird.
- Meiner Meinung nach sind Präsenzprogrammieraufgaben nur bedingt sinnvoll, da es dann oft an Kleinigkeiten hapert, die sich in einem Livesetting nur bedingt beheben lassen. Selbiges trifft auf ein Abschreiben der vom Übungsleiter an der "Tafel" programmierten Lösung zu. Ein Hochladen der Lösungen auf der Kurswebsite wäre daher hilfreich.

	+	-	∅
Lehrveranstaltung	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 4</p>		1,3
Didaktik, Präsentation und Lehrende:r	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 4</p>		1,2
Selbsteinschätzung	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 4</p>		1,5
Übung (falls vorhanden)	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 4</p>		1,9
Digitale Lehre	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 4</p>		1,1
Gesamtnote (Skalenbreite: 6)	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 6</p>		1,6